

„ZAPROJEKTOWANIE I WYKONANIE WYSTAWY INTERAKTYWNEJ EKSPERYMENTATORIUM WRAZ Z ZAARANŻOWANIEM PRZESTRZENI WYSTAWIENNICZEJ”

Szczecin, dnia 20.04.2021 r.

WYJAŚNIENIE NR 2

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Zaprojektowanie i wykonanie wystawy interaktywnej eksperymentarium wraz z zaaranżowaniem przestrzeni wystawienniczej”

Do Zamawiającego złożone zostały wnioski o wyjaśnienie treści SWZ. Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019) – dalej p.z.p., udziela poniższych wyjaśnień:

Pytanie 1:

Zamawiający w SWZ – Rozdział I, Dział IV, ust. 1, pkt. 2, ppkt. a - wymaga aby Wykonawca: „w celu potwierdzenia zgodności oferowanego asortymentu z wymaganiami zamawiającego określonymi w SWZ, które nie podlegają ocenie w ramach kryteriów oceny ofert: a) w przypadku, gdy oferta obejmuje rozwiązania równoważne opisywanym w Rozdziale 2 SWZ, do oferty należy dołączyć: ➤ dokumentację techniczną producenta oferowanego asortymentu – w języku polskim lub angielskim, której autentyczność musi zostać poświadczona przez wykonawcę, z której będzie wynikało, że oferowane dostawy spełniają określone wymagania wskazane przez zamawiającego w Rozdziale 2 SWZ (kryteria stosowane w celu oceny równoważności)”. Prosimy o potwierdzenie, że do oferty należy dołączyć tylko karty urządzeń audiowizualnych: - komputery, - nagłośnienie, - monitory, - projektory, które Wykonawca ma zamiar użyć na etapie wykonawstwa wystawy. Prosimy również o potwierdzenie, że będzie to wystarczające do spełnienia ww. wymogu.

Odpowiedź:

Zapis dotyczy sytuacji, w której oferta obejmuje rozwiązania równoważne opisywanym w Rozdziale 2 SWZ poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, lub poprzez odniesienie do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019).

Pytanie 2:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jako rozwiązanie równoważne do monitorów dotykowych dopuszcza monitory z zewnętrznymi nakładkami dotykowymi. W przypadku niektórych zabudów, które będą projektowane, niezbędne jest zastosowanie nakładek dotykowych, które umożliwią prawidłowe funkcjonowanie eksponatu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania nakładek uniwersalnych. Zamawiający dopuszcza stosowanie, wyłącznie nakładek dedykowanych - wskazanych przez producentów monitorów.

Pytanie 3:

Zamawiający w SWZ – ROZDZIAŁ II, pkt. 5.2.1.11, ppkt. 2 wymaga aby: - elementy stanowisk, takie jak np. koła samochodowe lub inne części aut, narzędzia itd. powinny być wykonane specjalnie na potrzeby wystawy lub do niej dostosowane i obrazować wygląd i działanie prawdziwych części. Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający dopuszcza do postępowania elementy stanowisk, takie jak np. koła

samochodowa lub inne części aut, narzędzia itd., które były lub są produkowane seryjnie i zostaną odpowiednio dostosowane i zabezpieczone aby mogły być elementami wystawy.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie - warunkiem niezbędnym takiego rozwiązania jest to że proponowane do zastosowania przez wykonawcę elementy (produkowane seryjnie) zostaną uzgodnione i zyskają akceptację zamawiającego.

Pytanie 4:

Zamawiający w SWZ ROZDZIAŁ II, pkt. 5.3., tabela 1b opis stanowiska Stacja kontroli, w rozmiarach stanowiska opisuje auto, które swoim wyglądem, może nawiązywać do gabarytów i kształtu „Smyka”. Auto „Smyk” posiadało bardzo specyficzny mechanizm drzwi, a mianowicie drzwiami do wsiadania była cała przednia maska samochodu. Takie rozwiązanie uniemożliwi spełnienie koncepcji Zamawiającego jeśli chodzi o korzystanie z eksponatu a dodatkowo będzie niebezpieczne dla Zwiedzających. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści do postępowania inny samochód, który był produkowany seryjnie np. Fiat 126p, VW Typ1 „Garbus, czy Citroen 2CV lub inny.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany typu pojazdu. Konstrukcja pojazdu na stanowisku winna pozwalać na swobodny dostęp do wnętrza np. Poprzez wykonanie z boku pojazdu otworu, pozwalającego na swobodny dostęp do jego wnętrza .

Pytanie 5:

Zamawiający w SWIZ ROZDZIAŁ II, pkt 5.4., tabela 2b opis stanowiska Symulator mocnych wrażeń opisuje sposób korzystania ze stanowiska jak poniżej: Sugerowane rozwiązania: zwiedzający mogą na własnej skórze poczuć co się dzieje z pasażerem samochodu podczas zderzenia z innym pojazdem lub obiektem. Korzystanie z symulatora zderzeń według opinii Wykonawcy jest niebezpieczne, dla zdrowia i życia Zwiedzających. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści rozwiązanie oparte na przekazie audiowizualnym.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązania oparte na przekazie audiowizualnym wyłącznie jako element stanowiska Symulator mocnych wrażeń. Jednocześnie Zamawiający podkreśla stawiany wymóg iż wszystkie projektowane eksponaty winny być bezpieczne dla zdrowia i życia Zwiedzających.

Z poważaniem,