

Szczecin, dnia 27 grudnia 2016r.

UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA

Dotyczy: przetargi nieograniczonego pn. „Świadczenie usług ochrony terenów, obiektów i mienia Muzeum Techniki i Komunikacji – Zajezdnia Sztuki w Szczecinie”

Nr sprawy ZP/PN/1/2016

WYNIKI POSTĘPOWANIA

Zamawiający – Muzeum Techniki i Komunikacji – Zajezdnia Sztuki w Szczecinie jako Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) zawiadamia o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;
 - 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności;
- podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

Ad. 1

Za najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Konsorcjum firm:

Alkon Ochrona Sp. z o.o. Sp. k

Ul. Domaniewska 37/2.43, 02-672 Warszawa

oraz

Biuro Ochrony Osób i Mienia Alkon Sp. z o.o.

Ul. Nowogrodzka 50 lok. 515, 00-695 Warszawa

Cena za realizację zamówienia: 28.553,22 zł brutto (miesięczne ryczałtowe wynagrodzenie)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca w kryterium oceny ofert uzyskał **100 punktów**.

Streszczenie i ocena złożonych ofert

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena (miesięczne ryczałtowe wynagrodzenie brutto)	Streszczenie i ocena złożonych ofert	Łączna liczba punktów (kryterium cena 100%)
1.	EKOTRADE Sp. z o.o. Ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa	38.466,00 zł	Oferta niepodlegająca odrzuceniu	74,23 pkt
2.	Agencja Ochrony VEGA SECURITY Sp. z o.o. Ul. Jagiellońska 78 lok. 3.1 03-301 Warszawa	45.903,60 zł	Oferta niepodlegająca odrzuceniu	62,21 pkt
3.	Gustaw Gemini Sp. z o.o. Ul. Łyskowskiego 18 71-641 Szczecin	30.012,00 zł	Oferta odrzucona	-----
4.	Polis Security Group Sp. z o.o. Ul. Potok 11 70-812 Szczecin	33.277,30 zł	Oferta niepodlegająca odrzuceniu	85,81 pkt
5.	Konsorcjum firm: Alkon Ochrona Sp. z o.o. Sp. k Ul. Domaniewska 37/2.43 02-672 Warszawa Biuro Ochrony Osób i Mienia ALKON Sp. z o.o. Ul. Nowogrodzka 50 lok. 515 00-695 Warszawa	28.553,22 zł	Oferta niepodlegająca odrzuceniu	100 pkt

Ad. 2

Zamawiający działając na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp odrzuca ofertę złożoną przez Gustaw Gemini Sp. z o.o., Ul. Łyskowskiego 18, 71-641 Szczecin.

Uzasadnienie

Zamawiający pismem z dnia 15 grudnia 2016r. wezwał wykonawcę na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp do wyjaśnienia zaoferowanej ceny oraz przedstawienia dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na jej wysokość. Wykonawca do wyznaczonego terminu tj. do dnia 20.12.2016 r. nie złożył Zamawiającemu żadnych wyjaśnień. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, zgodnie z którym „Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”.


DIREKTOR MUZEUM
Stanisław Horoszko

.....
(podpis)